

Een Vlaams broekje (petite culotte), Guyke geheten, overkomt op zijn eerste grote tournooi het volgende: hij zit links van een Waalse Krek (Creq), Jean, die overduidelijk een HB (RV)-beslissing heeft na een kleintje uit dummy gespeeld te hebben. Om tijd te besparen gunt Guyke hem nu een blik in zijn AV (AD)-vork en nu wordt Guyke ingewijd in de finesses van de spelregels. Jean legt hem nu uit dat de twee kaarten die hij getoond heeft nu "strafkaarten" (cartes de penalty) worden en meldt dat de leider nu het recht heeft om een kleintje te leggen en van zijn linker tegenstander mag eisen dat deze het Aas legt. Guyke vindt dit niet helemaal voor de hand liggen en vraagt om arbitrale bemiddeling. De geroepen arbiter stelt de feiten vast: de overtredende partij een onbekend broekje en de niet-overtredende partij een erkende Krek. Het toepasselijke artikel: twee of meer strafkaarten, wordt voorgelezen en de arbiter ziet toe hoe Guyke conform de spelregels zijn Aas op leiders kleintje legt en onder de later voorgespeelde Heer (Roi) zijn Vrouw (Dame) deponceert.

Een aantal jaren en tientallen tournooi- en later heeft Guyke nationale erkenning verworven als Vlaamse Krek, Jean heeft inmiddels iets aan reputatie ingeboet door gesnapt te worden bij het rotzooien met scorebriefjes waardoor hij een jaartje

geschorst geweest is.

Op een gegeven tournooi heeft Guyke wederom links van Jean plaatsgenomen :

N/A	♠ AKQJ		♠ xx
	♥ AKJxx		♥ -
	♦ Jx		♦ Qxxxxxx
	♣ AJ		♣ KQxxx
♠ xxxxxx		□	
♥ Qxx			
♦ T			
♣ Txxxx			
	♠ xx		
	♥ xxxxxx		
	♦ AKx5		
	♣ xx		

Het biedverloop:

Waal2	Vla.2	Jean	Guyke
2Kl	X	2Ha	pas
4ZT	pas	5Ko	pas
5ZT	pas	6Ko	pas
7H	a.p.		

Het spelverloop:

- 1: Kl-T, Kl-A, Kl-x, Kl-x;
- 2: Ha-A, Kl-x, Ha-x, Ha-x;
- 3: Ko-x, Ko-x, ...

Nu wil het geval dat Jean, die een beetje kippig is, iets te ver naar voren geleund zit waardoor Guyke een klavertje (petite treffle) en Koekenvijf (carot cinq) ziet prijken. Voordat Jean de kans heeft zijn Aas te leggen speelt Guyke nu zijn

Tien (Dix) en draait deze demonstratief om in de richting van de verdediging (defence). Als antwoord op Jean's beduusde blik vraagt Guyke of hij nu eindelijk zijn Koekenvijf wil omdraaien zodat het spel voortgang kan vinden. Arbitrage!! De Arbiter stelt de feiten vast: overtredende partij een dubieuze Has-been en niet overtredende partij een erkende Krek. Het toepasselijke artikel wordt voorgelezen: getoonde kaart van de leider. Conform de spelregels moet de leider nu de Koekenvijf spelen.

Het verdere spelverloop:

- 3: ... .. Ko-5, Ko-T;
- 4: Kl-x, Kl-J, Kl-Q, Kl-x;
- 5: Ko-x, Ko-A, Ha-x, Ko-J;
- .. Einde akt: drie shute

Na afloop vraagt Jean aan Guyke: "Comment vous faites quelque chose si bas?" Waarop Guyke zijn antwoord klaar heeft: "Dat hebt gij mij geleerd!"

Dit is een waargebeurd verhaal, alhoewel uw verslaggever de oorspronkelijke namen en kaartverdelingen verhuuld heeft om de reputaties van de betrokken arbiters niet te schaden.

Uw Belgische Verslaggever

EEN RECEPT OM ZO SNEL MOGELIJK TOT DE COLOPHON TE GERAKEN

MdG

De ware uitspatting in ons orgaan placht men toch steeds weer te treffen op de binnenkantvoorkant wat dus reeds snel is, namelijk nadat je via het voorblad ontdekt hebt waar je mee te maken hebt als je tenminste niet tot de categorie lui behoort die oosters leest en je in die huid tot de elite behoort die naast het tot zich nemen van die gezellige tekeningetjes welke in dit taalgebied tot schrift geleverd zijn bij machte bent cyrillisch te ontwaren hoewel hierbij opgemerkt dient te worden dat het op dat moment waarschijnlijk is dat het al tot je doorgedrongen is dat het handig is een andere voorkant als zodanig te bestempelen immers ook voorkant is een relatief begrip, ook dan is het dus aannemelijk dat je bij de aanvang van deze zin aanlandt. Geworden geworden.

Relatief dus: (voor het gemak ga ik hier even uit van de gebezigde praktijk in ons taalgebied; ik bedoel (bijvoorbeeld) een niet-analfabete landgenoot die een in de Nederlandse taal, niet door één of andere malloot die leuk probeert te zijn door een stijlfiguur te gebruiken die naar het oosterse schrift riekt, geschreven epistel onder ogen krijgt) we moeten scherp gaan definiëren wat de voorkant is en zonodig nog waarom om zo efficiënt mogelijk aan te landen op de plaats waar we wezen willen (dringend adviseer ik nu, om de draad niet uit het oog te verliezen, iets concreets, een proefnummer dus, ter hand te nemen zodat de gedachten van schrijver dezes stapje voor stapje gevolgd kunnen worden):

1. Men neme datgene wat gelezen gaat worden voor zich en probeert iets leesbaars te ontwaren, ergo een verzameling geordende letters.
2. Men legge de tekst zodanig voor zich dat de onder punt 1 waargenomen ordening van links naar rechts (1° prioriteit) en van boven naar beneden (2° prioriteit) vertrouwd oogt. (Men vergeve mij deze wellicht vage kreet)
3. Men verwijdere voor een juiste gedachtenbepaling overige schrijfsels, dat is alles wat aan punt 2 maar niet aan punt 1 voldoet

4. Men concentreert zich vanaf heden op één pagina, waarna blijkt dat zich een viertal situaties kunnen voordoen, die elkaar overigens gelukkig uitsluiten, maar, naar zal blijken, op eenvoudige wijze in elkaar over kunnen gaan door een simpele en soms handige ingreep:

- a. Zowel links als rechts van de met aandacht vereerde bladzijde bevinden zich andere pagina's. Wij hebben dan te maken met een (hoogst waarschijnlijk reclame-)folder. Hoe valt proefnummer nu te verwarren met één of andere folder. Sukkel!
- b. Alleen links van ons aandachtspunt bevindt zich overig papier. Dit zou kunnen leiden tot het chapter bladeren van links naar rechts, echter, om het eenvoudig te houden heb ik voor deze situatie een simpel alternatief: verplaats uw aandacht naar het punt links van het nog net even actuele aandachtspunt zodat u nu dus aanlandt in situatie:
- c. Slechts (=dan en slechts dan) rechts van ons bevindt zich overig papier.

Tussenspel: Het is, eigenlijk was, want het nu volgende had ook reeds onder b. kunnen staan, even nodig uit te wijden over een bij proefnummer niet schier onmogelijke situatie: de boss dan wel één van zijn medewerkers heeft een helaas regelmatig bij ons periodiek voorkomende vergissing begaan: twee nevenliggende bladzijden zijn slechts "doorleesbaar" na het toepassen van de omkeertruc, dat wil zeggen dat om aangenaam verder te lezen op de naastliggende, zo u wilt opvolgende, pagina het leesvoer 180° gedraaid dient te worden. Het voert in dit kader te ver al te diep door te spitten in deze materie daar het somtijds onmogelijk is, zo deze toestand zich voordoet, objectief vast te stellen of

1. De fout door de drukker of één der rapers is gemaakt, wat als probleem geeft wie ter oplossing van ons dilemma geconsulteerd dient te worden.
2. Het geconstateerde ongemak niet reeds eerder binnengeslopen was ofwel wat er aan de omkeertruc vooraf ging. (relevant in deze is het aantal malen omkeren dat aan de zich nu voordoende draaiing vooraf ging!)

Het parool luidt nu de achterzijde van het in het oog zijnde geschrevene onder onze kijkers te posteren. (zo u wilt, inderdaad, bladeren van links naar rechts). Een(het) cyclisch proces kan nu beginnen (voortgaan): Ga terug naar punt 4.b.

d. Noch links, noch rechts van ons blikveld is iets te ontwaren. Een aangename situatie nietwaar, zo kan ik nu al wel verklappen dat we inmiddels uit die vervelende cyclus van hierboven zijn geraakt!, wij dienen ons nu te concentreren op de zijkant van het voorliggende waarbij we gaan speuren naar het bekende nietje. Een drietal mogelijkheden doet zich voor:

1. Welletje. Geen nietje dus. (flauw) Wij hebben te maken met één of ander vlugschrift en zijn er weer eens ingestonken. Terug naar af, geen tweehonderd gulden.
2. Nietje(s) rechts. Het devies luidt om zonder te bladeren, waarbij omkeren niet als zodanig bestempeld wordt, hoewel je dat weliswaar zou kunnen definiëren als totaal doorbladeren, het(de) nietje(s) aan de linkerzijde krijgt met dien verstande dat aan de voorwaarde van "men legge de tekst zodanig voor zich dat de waargenomen ordening van links naar rechts en van boven naar beneden vertrouwd oogt" voldaan is. Aangenaam is dat dit automatisch leidt tot situatie:
3. Nietje(s) links. Pffffffffff. Nee we hebben niet te maken met een grapjurk die een nietje heeft gedaan in z'n vlugschrift. Slechts de achterzijde van het voorliggende interesseert ons nog want daar was het allemaal om begonnen. Nodeloos om op te merken dat ik geen zin meer heb om in te gaan op een zich nu mogelijk voordoende situatie als boven beschreven onder tussenspel.

Mocht je het nog niet door hebben, bijvoorbeeld omdat je zo stom was niet met een ander proefnummer alle raadgevingen op te volgen of gewoon omdat je compleet in de war bent geraakt door al dit gebrabbel of omdat je slachtoffer bent van zo'n raar proefgeval waarin alle pagina's binnenstebuiten zitten als gevolg van enige sociëteitsongelukjes, dan wil ik je wel verklappen dat het de bedoeling was je te doen aanlanden op de plaats welke de titel van dit vlugschrift suggereert. Vandaar dat nietje.

---

## VOORWOORD

Eindelijk toch nog voor de zomervakantie gereed. Na maandenlang coördineren, plannen en nadenken (!) is nu het eerste (proef)nummer van het het APIH-clubblad verschenen.

"Waarom een clubblad?", zo vroegen wij ons af, toen we, zoals dat tegenwoordig gebruikelijk is, een doelstelling trachtten te formuleren. Vele redenen schoten ons vervolgens te binnen, waarvan we de voornaamste hier weergeven.

In de eerste plaats hebben vele verenigingen een clubblad; waarom APIH dan niet. Juist voor APIH, waar het verloop door onder andere het ontbreken van opkomstplicht vrij groot is, zou een orgaan meer stabiliteit kunnen geven. (...)

(Overgenomen uit Proefnummer, jaargang 1, nummer 1)

In het kader van de 100e Proefnummer lijkt het een goed idee om deze rubriek nieuw leven in te blazen. Aan de oorspronkelijke opzet is weinig veranderd. Wel zal ik een poging doen om de scores wat minder uit mijn duim te zuigen. Desondanks kan het, dunkt mij, geen kwaad om erop te wijzen, dat dit in de eerste plaats een rubriek is om om te lachen (puur leedvermaak). Zo nu en dan echter is de Dokter zeer leerzaam gebleken.

Net zoals vroeger zijn er 160 strafpunten te "verdienen". Er zijn zoals vroeger twee 10-puntsvragen (dat zijn de zeer makkelijke), vier 8-punters, twintig 5-punters en ten slotte vier 2-puntsvragen over zeer excentrieke situaties. Het gaat erom, dat de partnershipelften zoveel mogelijk dezelfde antwoorden geven. Verschillen en te summie antwoorden kosten punten, evenals soms het antwoord: "Dit biedverloop kan bij ons niet". In zeldzame gevallen wordt wel eens een Bonuspunt uitgedeeld, namelijk als de antwoorden heel mooi gepreciseerd, moeilijk en -uiteraard- gelijk zijn. Ook zeldzaam zijn Maluspunten. Er is in de hele APIH-geschiedenis pas één Maluspunt uitgedeeld.

Voor deze 100e Proefnummer heb ik formulieren de wereld ingestuurd met 30 biedverlopen, waarvan van iedere bieding van de eigen partij gezegd moet worden:

- A) Of het bod forcing is. Daarbij is keuze uit:  
 SF = Slamforcing.  
 MF = Mancheforcing.  
 BF = Rondeforcing voor Beide spelers.  
 RF = Rondeforcing alleen voor partner.  
 ?F = Bijna forcing, nadrukkelijk inviterend.  
 NF = Niet forcing en ook niet ?! of -F.  
 -F = Partner moet passen.  
 AF = Anders. Soms hebben partnerships afspraken als "Forcing tot 2SA" of "Partner moet verplicht 2♠ bieden".

Geschil over het karakter van het bod leidt tot vele strafpunten.

- B) Wat voor verdeling en kwaliteit getoond worden en in het bijzonder wat de minimum- en eventueel maximumlengte en -kwaliteit zijn van door in het biedverloop benadrukte kleur(en). Hierbij geldt een "minder-dan-5%-regel", die erop neer komt, dat als, bijvoorbeeld, een bod een

goede zeskaart belooft, niet vermeld hoeft te worden, dat het een enkele keer (minder dan 5%) wel eens een supervijfkaart is.

De deelnemers mogen niet over bridge communiceren, voor ik daar toestemming voor geef. Houd er rekening mee, dat ik soms moet vragen naar een nadere specificering van de antwoorden, bijvoorbeeld omdat sommigen van de onzen, zoals de Dominee, de Commissiair, JM, Manus en Tante CC, behept zijn met handschriften, die moeilijk te ontcijferen zijn, of omdat ik bij mijn vraagstelling onvoldoende rekening heb gehouden met de eigenaardigheden van de diverse systemen, of ten slotte omdat ik anders strafpunten moet uitdelen wegens "te summier", zie boven.

Aan deze dokter werkten mee de partnerships:

Chuckpoint Charlie (CC, ook wel Tante Tjeerd)/Kale Panter (KP). Dit paar streed het afgelopen jaar in de Tweede Divisie als helft van APIH 2.

Rinus en Yke, de helft van het Eerste Klasse viertal APIH 4.

Lico en Vincent, onze aanstormende jeugd van APIH 6 in de Tweede Klasse.

Mark en Kees, Hoofdklassers in APIH 3.

De Verrukkelijke Voerknecht (VV) en Manusje van Alles, APIH-veteranen, nu Eerste Divisiekrachten voor De Lombard.

De Boss en zijn Zeerobmaat Jan Feringa, Hoofdklassers voor De Zeerob 3.

#### 10-punters.

10-punters zijn vragen die over heel eenvoudige basisafspraken gaan. De verwachting is, dat er weinig verschillen van mening zijn.

1 1SA (p) 2♣ (p)  
 2♠ (p) 3♦

(Onverwacht was er toch een paar, dat in de praktijk een slam had kunnen missen.)

CC: inviterend met ♦♦ ♣♦♥♠♣♦♥♠

KP: echt? fit→slaminteresse

2 1♦ (p) 1♠ (p)  
 2♥

(Ook vraag 2 had enige slachtoffers. Het verschil tussen RF en MF kan in de praktijk grote gevolgen hebben.)

CC: RF ♣♦♥♠♣♦♥♠

KP: MF

(Beiden leggen veel nadruk op de kwaliteit van de ♦♦.)

Lico: forcing tot 2SA ♣♦♥♠♣♦♥♠  
 Vincent: mancheforcing.

VV: NF 5+ ♦♦, 4 ♥♥ ♣♦♥♠♣♦♥♠  
 Berend: RF, 5/4 of 4441.

#### 8-punters.

De 8-punters gaan over (i.h.a.) ongestoorde veel voorkomende biedseries, die gevaarlijk zijn als er geen goede afspraken over gemaakt worden.

3 1♥ (p) 2♣ (p)  
 2SA (p) 3♥

(Deze vraag had ik zonder gewetenswroeging bij de 10-punters kunnen indelen. Aan het grote aantal strafpunten zou je niet zeggen, dat het om een zo eenvoudige biedserie gaat.)

Kees: mancheforcing ♣♦♥♠♣♦♥♠  
 Mark: inviterend.

CC: mancheforcing met 4 ♥♥ en een redelijke tot zeer goede 5krt ♣  
 KP: inviterend 3krt ♥

(De regels verbieden het me maar ik zou hier graag nog een maluspuntje aan toe voegen.)

VV: inviterend ♣♦♥♠♣♦♥♠

Berend: mancheforcing

4 1SA (p) 2♥ (p)  
 3♦

(Hoe inviteer je als de maat recht in je vier- of vijfkaart transfereert? Kees atten-

deerde mij als bijproduct van deze vraag op een groot nadeel van de minisans: dit bod preëempt behalve de tegenstanders en de maat ook zichzelf.)

Kees: Onmogelijk, want we spelen 10-12 SA ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Mark: mooie fit en 4+ ♦♦.

VV: maximum, 4krt ♠, doubleton ♦  
Berend: maximum, ♠-steun, mooie ♦♦.  
♣♦♥♠♣♦♥♠

5	1♦	(p)	1♥	(p)
	1♠	(p)	2♣	(p)
	2♦	(p)	3♣	

(De herhaling van de vierde kleur bleek door vele partnerships niet goed besproken.)

Hauke: 3♣ vraagt nadere omschrijving,  
MF Jan: RF ♣♦♥♠♣♦♥♠

Kees: MF, vraagt ½ stop ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Mark: MF, 4+ ♥♥, 5+ ♣♣.

CC: MF, 5+4+ ♣♦♥♠♣♦♥♠  
KP: echt, niet sterk (waarschijnlijk) lange re ♣♣.

Lico: echt, NF ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Vincent: goede 5krt ♥, of een ½ ♣-stop met ♦♦ mee.

VV: 5/5 ♥-♣, minimum ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Berend: vraagt om halve stop.

6	1♥	(2♣)	D	(p)
	2♠	(p)	2SA	

(Ondanks de ogenschijnlijke eenvoud van deze vraag, hoorde hij kennelijk evenals de vorige bij de vijfpunters thuis. De antwoorden op deze vraag illustreren treffend een verschijnsel, dat zich bij deze medische onderzoeken altijd weer voordoet: Als er twee hoofdmogelijkheden zijn kiest meestal de ene partner de ene en de andere de andere. Voer voor psychologen!)

Hauke: De ♠-kleur staat vast. 2SA is een NF invite ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Jan: Heel apart! Voor hetzelfde geld biedt de maat 4♠, dus ♠-cue, weinig ♥♥, wil ♣-cue horen.

CC 10-12 3244, NF (had ook gelijk 2SA kunnen bieden) ♣♦♥♠♣♦♥♠  
KP: inviterend, zeker 4 ♠♠

Rinus: inviterend, 4krt ♠ en goede ♣-stoppers ♣♦♥♠♣♦♥♠

Yke: MF met waarschijnlijk 3 ♠♠ + 5 ♦♦, ♣-dekking en een lage doubleton ♥.

Lico: forcing, 3 ♠♠, ♣-dekking  
Vincent: inviterend. ♣♦♥♠♣♦♥♠

### 5-punters.

De 5-punters zijn een bonte verzameling van vragen van zeer verschillende moeilijkheidsgraad, die alleen maar vanwege de traditie in één categorie zijn ondergebracht.

7 (1♥) 3♥  
@ 1♥ = Romeins, meestal een tweekleurenspeel met ♥♥ als kortere kleur, minstens een driekaart, soms echter een minimumopening met lange ♥♥, forcing.

(De kern van deze vraag luidt: "Wanneer wordt een door de tegenpartij geboden kleur als "echt" beschouwd?" Deze vraag had weer vele slachtoffers.)

Kees & VV: dichte ♣/♦/♠ zevenkaart, vraagt ♥-stop ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Mark en Berend: echt, to play.

CC: wat is de vraag? NF  
KP: ondenkbaar bod in ons systeem. Als partner zo zou bieden, zou ik na 15-30 minuten nadenken tot de conclusie komen, dat hij een zeer sterk 3?kleurenspeel heeft. ♣♦♥♠♣♦♥♠

(Dit is een typisch geval van Maluspunt)

Lico: forcing, 6+ ♥♥ ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Vincent: lange lage kleur, vraagt stop.

8 (1♦)@ 1SA (2♣) 2♦  
@ Precisie, 11-15 punten, zegt niets over de ♦♦; ontkent een 13-15-SA, een vijfkaart hoog of een goede zeskaart laag.

(Hoe "echt" is een Precisie-♦?)

Hauke: 1♦ wordt als echt beschouwd, omdat het zo vaak echt is en daarom vraagt 2♦ naar een hoge kleur, RF.

Jan: Partner moet passen; dit bod geeft 5/6 ♦♦ en 4 ♣♣ aan. ♣♦♥♠♣♦♥♠

Kees & CC & VV: ♥-transfer ♣♦♥♠  
Mark & KP & Berend: echt. ♣♦♥♠

9 1SA (D) 3SA

(Bij navraag bleek, dat ik om zinvolle antwoorden te krijgen net zo goed 3SA door 2SA had kunnen vervangen. 2SA is goed bruikbaar, maar er zijn niet veel partnerships die er afspraken over hebben.)

Hauke: extreem tweekleurenspeel in de lage kleuren, RF ♣♦♥♠♣♦♥♠

Jan: Partner moet passen; lange lage kleur met een gat erin.

Rinus: lange lage kleur, denkt 3SA misschien te maken ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Yke: 6/6 laag, slaminteresse.

Lico: 6/6 laag, slaminteresse  
Vincent: to play ♣♦♥♠♣♦♥♠  
(Een Maluspuntje verdiend).

10	p	(p)	p	(1♦)
	1SA			
	@ 1♦ = 3+			

Kees: tweekleurenspeel met ♣♣ + een hoge kleur ♣♦♥♠♣♦♥♠

Mark: driekleurenspeel, kort in ♦♦.



Een typisch geval van een biedmisverstand

Rinus: tweekleurenspel ♣/♥, 5/4 of 4/5  
Yke: 11-12, ♦-dekking. ♣♦♥♠♣♦♥♠

VV: 4 ♥♥, 5 ♣♣, tegen een opening aan  
Berend: 15-17 SA. ♣♦♥♠♣♦♥♠  
(Berend, Berend, al zo lang trouw lezer van Proefnummer. Dit is de allerklassieke aller klassieke doktervragen. Ontelbaren voor je hebben geprobeerd om 15-17 punten te hebben met een gepaste hand en wat hebben we daar niet om gelachen.)  
(De Verrukkelijke antwoordde ooit, tien jaar geleden, op deze vraag: 5 ♣♣ + een 4kr hoog, partner kan met 2♦ een relay geven.)

11 1SA (3♦) 4♦

Hauke: 5+5+ in de hoge kleuren, MF Jan: transfer voor de ♥♥.

CC: transfer ♣♦♥♠♣♦♥♠

KP: MF, waarschijnlijk beide hoge kleuren.

Rinus: vraagt partner zijn beste hoge kleur te bieden ♣♦♥♠♣♦♥♠

Yke: transfer.

12 1♥ (1♠) 2♦ (p)  
3♣

(Een aanrader voor sterke sanzers: als je zoals de meeste Apen en Robben 2♦ nonforcing speelt, omdat die handen nu eenmaal veel meer voorkomen en zomaar weglopen, kan het 2SA-rebid vrijgemaakt worden voor conventionele doeleinden, zodat 3♣ zonder gevaar nonforcing geboden kan worden.)

Hauke: RF ♣♦♥♠♣♦♥♠

Jan: MF

(Bij beiden is 2♦ NF.)

Rinus & VV: 2♦ is NF en 3♣ F

Yke & Berend: 2♦ is NF en 3♣ ook niet. ♣♦♥♠♣♦♥♠

(Berend voegt er aan toe, dat het meestal een slecht bod is (?).)

13 (1♦) D (1♥)D  
(1♠) 2♠  
@ 1♦ = 0-7 punten, ontkent een zes+ kaart of een vijf-vijf verdeling.  
1♥ = 5+♥♥.

CC: MF, vraagt om een ♠-stop

KP: valt in dezelfde categorie onbegrijpbare biedingen als (1♥) 6♥. Kan alleen

verklaard worden, doordat 1♠ een psych moet zijn. ♣♦♥♠♣♦♥♠

(De Verrukkelijke weigerde deze vraag te beantwoorden, met als argument, dat je tegenwoordig de gelegenheid moet krijgen om je voor te bereiden op rode systemen. Ik ben gevoelig voor dit argument en voorlopig geen rode vragen meer stellen.)

14 1♥ (2♥) p (3♣)  
p (p) D  
@ 2♥ = 5+5+ in de zwarte kleuren en tenminste openingskracht.

(Deze vraag en de volgende twee gaan over het verdedigen tegen tweekleuren-conventies. Ik heb her en der wat kleine aantallen strafpuntes uitgedeeld omdat ik vond, dat ik te weinig informatie kreeg, met name over het verschil tussen "pas" gevolgd door "doublet" en "doublet" gevolgd door "doublet". De antwoorden die ik kreeg maken in ieder geval duidelijk, dat deze veel voorkomende situaties meestal niet goed doorgesproken zijn.)

15 1♦ (p) 1♠ (2SA)@  
3♣  
@ = 11 kaarten in ♣/♥

Hauke: Vraagt ♣-stopper; 4♣ zou cue zijn voor de ♠♠ ♣♦♥♠♣♦♥♠

Jan: 3♣ stelt de ♠-kleur vast; het garandeert niet een ♣-cue. Als je naar SA wilt moet je eerst dubbelen. 4♣ is splinter.

Kees: vraagt ♣-stop; goede verhoging naar 3/4♠ of een 18+ vlakke hand zonder stop ♣♦♥♠♣♦♥♠

Mark: toont ♣-stop, interesse in 3SA, maar niet heel erg verdrietig met 3♠.

CC: ik heb interesse in een ♣-stopper, 2362, goede ♦♦ ♣♦♥♠♣♦♥♠

KP: MF, vermoedelijk ♠-fit, maar dat komt wel.

Rinus: sterk met ♣-waarden, wil 3SA spelen met een ♥-stop bij partner.

Yke: vraagt ♣-dekking. ♣♦♥♠♣♦♥♠

16 1SA (2♣)@ 2♠  
@ 2♣ = Landy, tenminste 9 kaarten in de hoge kleuren.

Rinus & VV: partner moet passen

Yke & Berend: invite voor 3SA. (een Maluspunt) ♣♦♥♠♣♦♥♠

Lico: transfer naar 2SA, invite

Vincent: zal wel naar dekking vragen. ♣♦♥♠♣♦♥♠

17 1♥ (2♦) p (p)  
2♠ (p) 4♠

(Er zijn in negatief-doublet-situaties meer handen waarmee gepast en later geboden kan worden, dan in de meeste boekjes vermeld staan. Deze vraag is analoog aan een biedserie die onlangs in de Meesterklasse tot een treurige score leidde.)

Rinus: 4♠ is in punten niet sterk  
Yke: de 4♠-bieder heeft een strafpas in ♦. ♣♦♥♠♣♦♥♠

Lico: strafpas op ♦, 4+ ♠♠

Vincent: zwak met ♠♠. ♣♦♥♠♣♦♥♠

18 1♥ (1SA) 3♦

(Een zeldzame, maar niettemin goed bruikbare biedserie. Wat betekent zo'n sprong? En wat betekent 2SA?)

CC: het bod van een waanzinnige of misschien wel niet (x xx QJxxxxxx xx)  
KP: slampoging in ♦♦. ♣♦♥♠♣♦♥♠

19 1♦ (1SA) D (p)  
p (2♠) D  
@ 1SA = Tuinman, zwakke twee in een of andere kleur of een 16-18-SA.

Kees & CC & Berend & Yke: negatief  
Mark & KP & VV & Rinus: straf.  
♣♦♥♠♣♦♥♠

20 1♠ (p) 1SA (p)  
2♠ (p) 2SA

Hauke: 2SA is groeiende SA met 10-11 HCP en xx of x ♠, NF ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Jan: RF, vraagt naar een korte kleur om daarna te beslissen voor 3♠, 4♠ of misschien 3SA, twee of drie ♠♠  
(1SA spelen de Boss en Jan als forcing; ik moet bekennen, dat ik verrast was, dat juist deze heren hier in de fout gaan)

Rinus: 2SA is een willekeurige 5/5, singleton of renonce ♠ ♣♦♥♠♣♦♥♠ Yke: inviterend.

21 (2♦) p (2♥) p  
(p) 3♥  
@ 2♦ = Multi, in dit geval een weke twee in ♥♥.

(Je verdediging tegen de Multi is niet compleet als je niet gebruik maakt van de extra biedronde(n), die je van je tegenstanders krijgt. Deze biedserie, of een soortgelijke, deed zich onlangs voor in een wedstrijd van Zeerob1; hij eindigde, als ik het me goed herinner in een steenkoude 7♣.)

Kees: 9+ in de lage kleuren, vraagt om een ♥-stop + een aardige kaart of anders 4♣/♦ ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Mark: geen flauw idee.

CC: vraagt om ♥-stop, zonder 4krt ♠ KP: dit bod ken ik niet. ♣♦♥♠♣♦♥♠

Rinus: dichte lage kleur, wil 3SA spelen met een ♥-stop bij partner.  
Yke: sterke 5+5+ laag. ♣♦♥♠♣♦♥♠

Lico: sterke 5/5 laag ♣♦♥♠♣♦♥♠ Vincent: driekleurens spel kort in ♥.

22 (1♣) p (1♥)p  
(1SA) 3♠  
@ 1♣ = Gasselterboerveenschemond-  
sche ♣ : 6f een 12-15-SA (zoals hier),  
6f een (semi)mancheforcing spel, for-  
cing. 1♥ = 5+♥♥, 5-8 punten.

(De NBB voert al jaren een lastercam-  
pagne tegen de voorbereidende ♣ en  
aanverwante artikelen. Met deze systemen  
zou nog nooit iets gewonnen zijn. Niet  
waar: het Weens luidde het einde van het  
Culbertsontijdperk in. De opening op een  
driekaart ♣ zou door goede spelers allang  
naar de motteballen verwezen zijn. Onzin.  
Acol zou een zeer succesrijk systeem zijn.  
Tja, in de jaren '50 is er ooit een WK mee  
gewonnen en jarenlang waren de Engelsen  
na de Italianen de sterkste spelers van de  
wereld. De rommel, die door de NBB  
onder de naam Acol verkocht wordt, lijkt  
echter niet eens op het systeem van Reese  
en Dormer. Het wordt tegenwoordig dan  
ook terecht Dutch Acol genoemd, het beste  
te vertalen met Boerenbedrog-Acol. Sorry,  
ik moest even iets kwijt. Hoe verdedig je  
tegen niet-sterke forcing openingen?)

CC: mooie hand, 7+ ♠♠  
KP: ben nog nooit een bridger uit Gassel-  
terenz. tegengekomen, hoewel het plaatsje  
mij goed bekend is (ik kom uit de buurt),  
deze variant ben ik nog nooit tegenge-  
komen, maar goed, ik moet wat zeggen:  
zwak met ♠♠  
♣♦♥♠♣♦♥♠

Rinus: sterke hand met goede ♠♠

Yke: zwakke hand met slechte ♠♠.  
♣♦♥♠♣♦♥♠  
(Rinus en CC snappen het, geloof ik.)

23 (1♦) p (1♠)2♠

(Onvoorstelbaar, dat alle paren hier grote  
misverstanden dreigen te krijgen. Tip:  
speel 1SA en 2SA conventioneel met  
45,54,55 resp. 5+5+ in de ongeboden  
kleuren en boden in de kleuren van de  
tegenpartij als 46 resp 64 in de ongebo-  
den kleuren.)

Kees: om te spelen, NF ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Mark: RF, sterk met iets als een 1444.  
(Dit levert een Maluspunt op!)

Rinus: 4+4+ ♣/♥, waarden in ♠  
Yke: to play. ♣♦♥♠♣♦♥♠

Lico: to play ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Vincent: sterk, korte ♠♠  
(En dat was alweer een Maluspunt.)

VV: vraagt om ♠-stop, waarschijnlijk een  
stapel ♣♠ ♣♦♥♠♣♦♥♠  
Berend: echt, niet forcing.

24 (p) 1♠ (p) 2♦  
@ p = 9-12, iedere verdeling.

Kees: 10+, 4+ ♦♦ ♣♦♥♠♣♦♥♠ Mark:  
10+, 5+ ♦♦.

VV: zie 13

25 (p) p (1♠) p  
(p) 1SA (p) p  
(2♠) p (p) D

(Deze specifieke situatie is kennelijk niet  
door veel paren doorgesproken. Hij kan  
behandeld worden als deel van een "kap-  
stokafpraak", iets als "als de tegenpartij  
op laag niveau stopt in een fit...")

Hauke: 1SA belooft 10-12 HCP, met of  
zonder ♠-stop, D is straf  
Jan: D is negatief. ♣♦♥♠♣♦♥♠

CC & VV: info ♣♦♥♠♣♦♥♠  
KP & Berend: straf.

26 (2♣)@ 2♦ (3♣)D  
@ 2♣ = precisie, 11-15, 6+ ♣♣

VV: responsive, RF ♣♦♥♠♣♦♥♠ Be-  
rend: wij spelen in principe, maar jij mag  
het zeggen.

## 2-punters

Dit zijn mallotige vragen, die als toegift  
bedoeld zijn. Het zijn alle praktijkgeval-  
len.

27 (1♣) p (p) D  
(p) p (1♦) D  
(1♥) D (1♠) 2♦

(De 2♦-bieder had gewoon een sterke  
opening met ♦♦.)

28 1♥ p 2♥ p  
p 3♥

(Rechts van mij had gepsycht. Ik had  
lange mooie ♥♥ en een beste kaart.)

29 (1♥) D (1♥)1♠

(Zoiets gebeurt wel eens. Jan, geen  
APIHaan, dacht dat dit een mistyp was.)

30 (1♣) p (1♦)4♠  
(p) 4SA  
@ 1♣ = 2+, 1♦ = Montreal relay

(Mijn maat, Geert Bosma, had gewoon  
een beul en vroeg Azen. Geert heeft echter  
een aangeboren aanleg om bodjes te  
verzinnen, waarvan de betekenis niet al  
te helder is, en ze op die momenten los te  
laten, waarop de partner nou juist een  
hand heeft, waaraan hij niet kan zien wat  
er aan de hand is. Dit was de ENIGE  
vraag die geen slachtoffers eiste.)

## Conclusie:

Het is droevig gesteld met de volksge-  
zondheid. De resultaten in vogelvlucht:

Hauke/Jan waren het enige partnership, dat  
de gezondheidsgrens haalde. Nipt, 101 uit  
een mogelijke 160. Daarmee is Hauke de  
eerste in de geschiedenis, die twee maal  
fit verklaard is. Eerder deed hij dit met  
Bert Vogelzang.

Yke en Rinus 59. Een vreselijke score,  
minder andere spelletjes doen en tijdens  
de training goed naar je lichaam luisteren.

CC en KP 54. Dramatisch. Voor jullie  
hetzelfde advies en goed opletten, wat de  
Dokter zegt.

Mark en Kees 77. Zorgwekkend.

Lico en Vincent 94. Staat niet gek op de ranglijst aller tijden.

VV en Manusje: 57. Dit is in essentie nog erger, dan het resultaat van CC en KP. Dit zijn immers geroutineerde Proefnummerlezers.

De ranglijst aller tijden:

Hauke - Bert	120
Margot - Evert	106
Hauke - Jan	101

Maarten - Berend	100
Helen - Theo	100
Ad - JM	98
Geert - Roy	98
Lico - Vincent	94
Tjark - René	93
Chris - Wietske	86
Jan - Evert	86
Hans - Maarten	95
Paul - Onko Jan	81
Anton - Ronald	78
Joep - Peter	78
Mark - Kees	77

Han - Chris	75
Yke - Rinus	59
Hans - Berend	57
Tjeerd - Henk	54
Anton M. - Auke	31

## ONRECHT

Kees Tammens

Behalve enthousiast Groningen liefhebber (heb ik het over de FC of de binnenstad?) ben ik enkel een lezende Apihaan. Ondanks regelmatige bezoeken aan de Oude Kijk-in-'t-Jatstraat, de Oliemuldersweg en last but not least de Evenaar (ik sla de bezoekjes aan het literair café tegenwoordig over) heb ik nog nooit het genoegen van een APIH-wedstrijd gehad.

Met groot plezier lees ik altijd over het onrecht dat de Apihers wordt aangedaan. En meestal is onvrede over eigen rampen zeer plezierig leesvoer. En ik kan daar uit eerste hand van meepraten. Afgelopen zondag speelde ik in de Bastille in Twente en aangezien ook een bezoekje aldaar je niet snel in de koude kleren gaat zitten dreigde ons team voortdurend richting driehoek te zakken (de laatste drie tafels van het toernooi speelden een voortdurende driehoek). Niet ongelukkig worstelden we ons met nog één ronde te gaan naar tafel 10, waar een Duits jeugdteam ons opwachtte. Na vier niet al te opwindende spellen vond de Duitse West een vervelende uitkomst tegen 4♥, waardoor het spel geen enkele kans meer had. Einde toernooi dacht ik. Dan raap ik nog een aardig kaartje op: QJ98, AKJ6, A643, 2. Ik zit Zuid en het bieden gaat als volgt:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1SA	2♣ (♥+♠)
X	2♦	pas	pas
3♣	pas	pas	?? 3♦ ?
pas	pas	3SA	?? X ??
pas	pas	pas	

1SA was 13-15. Eindelijk nog een paar punten op de lat. Dit contract kon toch onmogelijk gemaakt worden! Het hele spel:

♠ T72		♠ AK63
♥ T42		♥ 53
♦ JT872		♦ Q95
♣ 75	□	♣ AQ83
♠ 54		
♥ Q987		
♦ 9		
♣ KJT964		
♠ QJ98		
♥ AKJ6		
♦ A643		
♣ 2		

(Merk op hoe Kees Tammens zich hier prachtig aanpast aan de APIHaanse traditie om minstens 1 fout te maken in een diagram: ruiten heer ontbreekt, red) Het contract ging vliegend over tafel. Toch knap van Oost dat hij met zijn magere harten- en ruitenstop bleef zitten. Onnodig te zeggen dat de spellen in de wedstrijd niet zo dood waren als ik dacht. Met een beheerste pas op 3♣ hadden we nog de derde ipv de zevende plaats gehaald.

Het vorige spel past prima in een soort recordserie waar ik patent op lijkt te hebben. Soms doe ik iets dat niet geheel overeenkomstig de rest van de zaal is, maar met open kaarten goed lijkt te zijn. Alleen passen de kaarten van de tegenpartij er dan niet bij. Tijdens een Chesterfield toernooi in een ver verleden, stonden Klaver, Pol, Kirchhoff en ikzelf met nog één ronde te gaan op de tweede plaats met slechts enkele punten achter nummer één. Het verschil tussen de eerste en tweede plaats was door de inbreng van een sponsor echter niet minder dan een slordige 3000 piek. Op één van die laatste spellen raap ik op: 42, AK53, AKJ4, 864. Vijftien punten en iedereen zal wel met 1SA openen. Zoniet ik. Met alles in twee kleuren en voor SA een minimum besluit ik 1♦

te openen om na 1♥ van maat de derde harten te geven. Maat biedt echter 1♠ en ik moet een puntje pikken en bied 1SA. Dit wordt razendsnel rondgepast en maat legt een niet al te florissante achtpunter neer.

♠ KJ53
♥ JT2
♦ T96
♣ QJ2

Er werd uitgekomen met een kleine klaver voor vrouw en aas. Klaver na voor de heer en een kleine klaver na voor de boer. Welke rode snit moet ik nemen? Ik besluit harten boer te spelen, die de slag maakt. Dan nu maar een ruitensnit. Die houdt ook al. Ik speel ruiten na voor de boer en speel harten aas heer. Ook nog 3-3. Ik heb negen slagen. En als altijd was Erik niet blij met het missen van een manche. Over het missen van deze manche was zijn woede echter niet al te erg. Tot !!! Bij het uitslaan heeft de tegenpartij na een 1SA opening in zuid natuurlijk wel +600 op de lei, en ben ikzelf natuurlijk de hoofdschuldige aan het missen van drie rooie ruggen. Had ik er toen al mee moeten stoppen?

Het Koning en Hartman toernooi leek een geweldige uitdaging te worden dus we zaten fris aan de start. AQT9543, 5, T86, 63. Niet tegen wel 3 of 4♣. Ik besluit het rustig aan te doen, het is uiteindelijk spel 1 en open 3♣. Dit wordt rondgepast naar oost, die uiteindelijk met 3SA voor de dag komt. Hij heeft blijkbaar niet de hele wereld. Zal ik met schoppen uitkomen of een alternatieve uitkomst kiezen. Heeft de leider KJx in schoppen dan moet partner twee keer aan slag. Heeft oost slechts schoppen heer dan is het voldoende als



maat één keer aan slag komt. Ik besluit toch maar schoppen te starten. Het spel:

♠ 7  
♥ QJ32  
♦ K753  
♣ AT75

♠ AQT9654  
♥ 5  
♦ T86  
♣ 63

♠ J  
♥ AT984  
♦ AJ92  
♣ 984

♠ K832  
♥ K76  
♦ Q4  
♣ KQJ2

Na het produceren van schoppen boer door maat was ik niet blij. Een andere uitkomst zou ongetwijfeld tot veel down hebben geleid. En ik werd steeds minder blij. De leider nam schoppen heer en speelde harten heer en harten na voor vrouw en aas. Harten tien was voor de boer en een kleine ruiten uit de dummy volgde. Oost kon niet opstappen en ruiten vrouw won. Nu vier keer klaver en harten voor oost die ruiten heer als negende slag moest brengen. En wie Hans V., mijn maat, een beetje kent weet dat hij niet erg verheugd doet over een dergelijk spel. Mijn treurnis werd groter toen ik eens navroeg waar andere westen mee uitgekomen waren. Het spel werd op 23 tafels gespeeld en zo'n tien westen waren met een kleine schoppen uitgekomen. Op al

die tafels was 3SA echter downgegaan, want alle andere leiders hadden schoppen boer in oost gedoken, uit vrees heel veel down te gaan. Maar wie heeft tegenwoordig nog AQ zevende met een aas wanneer hij 3♣ opent?

Al het mooie is in het Proefnummer te lezen. Je laat je niet uit het veld slaan door eventuele zetsfouten en probeert één en ander op je gemak uit te pluizen. Maar deze is geen zetsfout. Zuid beklagde zich over het feit dat hij (of zij) niet met schoppen dorst uit te komen tegen 6SA dat daardoor gemaakt werd.

♠ Q6  
♥ 943  
♦ 8764  
♣ J976

♠ J  
♥ A52  
♦ AKJ2  
♣ AKT43

♠ A432  
♥ KQJT  
♦ T5  
♣ Q85

♠ KT9875  
♥ 876  
♦ Q93  
♣ 2

De in de praktijk gevonden ruiten uitkomst liep naar de tien waarna er twaalf slagen waren. Nu schoppens uit voor boer, vrouw en aas. De leider speelt klaver naar het aas en klaver naar de vrouw en ziet het slechte nieuws. Er volgt nu ruiten tien, vrouw, en aas. Nu volgen vier rondjes

harten en op de vierde moet noord kiezen: een klaver, ruiten of schoppen weg. De eerste twee kunnen niet. Het schoppentje dan maar. Drie keer ruiten brengt vervolgens noord aan slag en klaver heer tien zijn de laatste twee slagen.

Tot slot nog een klein probleempje voor het jubileumproefnummer. Niet al te moeilijk, maar de correcte oplossing is toch mooi. Natuurlijk zal de redactie van het Proefnummer er een prijs op zetten.

♠ K54  
♥ AJ95  
♦ 84  
♣ AJ84

♠ AQJ2  
♥ KT  
♦ AKQ  
♣ Q932

Het bieden:

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	2SA
pas	3♣	pas	3♠
pas	6SA	a.p.	

Uitkomst ♦J.

## DE NBB

Met name voor de nieuwe generatie APIhanen is het wellicht interessant om eens wat nader uit te weiden over hoe onze bond nu eigenlijk organisatorisch in elkaar zit.

De NEDERLANDSE BRIDGE BOND is een sportorganisatie die in eerste instantie bestaat uit 30 leden, zijnde de *districten*. Binnen die districten kennen we dan weer verenigingen, waarvan APIH er dus een is en deel uitmaakt van het district Groningen.

Binnen de verenigingen vinden we dan de individuele leden.

Totaal telt de bridgebond zo'n kleine 900 aangesloten verenigingen met ongeveer 75.000 aangesloten leden.

De NBB kent een democratische bestuursvorm, die echter de laatste jaren aan nogal wat discussie onderhevig is. Niette-

min zijn tot op heden voorstellen voor een verandering van de structuur steeds weggestemd.

Allereerst kennen we een *bondsbestuur*, bestaande uit 9 personen. Het dagelijks bestuur bestaat uit de heren Boekhorst (vz), Van Aarst (pm) en Buruma (sc).

Bijgestaan wordt het bondsbestuur door een college van wijze mannen, de *bondsraad*. Deze raad geeft gevraagd en ongevraagd advies en bestaat uit de voorzitters van de districten. De bondsraad komt normaliter twee maal per jaar bij elkaar.

De besluitvorming van het bestuur en het functioneren van de bond wordt eenmaal per jaar getoetst tijdens de Algemene Vergadering, die plaatsvindt tijdens de zogenaamde *bondsdagen*. Deze worden gewoonlijk eind mei/begin juni gehouden.

Tijdens de Algemene Vergadering hebben de districten stemrecht door middel van de door de districten aangewezen afgevaardigden. Deze afgevaardigden vertegenwoordigen een aantal stemmen





variërend tussen ongeveer 100 en 300, afhankelijk van het aantal aangesloten leden (personen) binnen het betreffende district.

Het spreekt voor zich dat de districten hun jaarvergadering voor de algemene vergadering houden.

Voor het uitvoerend werk is er natuurlijk het *bonds-bureau*. Dit bureau verzorgt alle mogelijke ondersteunende werkzaamheden om de bond te laten draaien en staat onder leiding van de directeur de heer Louwerse. In totaal werken er 13 betaalde krachten op full-time basis op het bureau, verdeeld over het secretariaat, de administratie, de ledenadministratie, wedstrijdzaken en directie.

Natuurlijk bestaat een bridgebond om te zorgen dat er gebridget wordt. Naast het organiseren van allerlei jaarlijks terugkerende bondsevenementen (wedstrijden die rechtstreeks door de bond worden georganiseerd) zijn er natuurlijk de competities, die ook weer hun eigen structuur hebben.

Zoals bij zovele sporten is er ook bij de bridgebond sprake van een *piramidale* opzet.

Bij bridgen moeten we de competities splitsen in de viertallen- en parencompetities. Zij lopen wat structuur betreft vrijwel parallel, met echter een belangrijk verschil: Aan de viertallencompetities kan slechts deelgenomen worden door verenigingen. Een willekeurig groepje van 4 mensen kan dus geen team vormen om aan de competitie mee te doen. Dat dat nogal wat beperkingen inhoudt is duidelijk.

#### Viertallen:

Allereerst zijn er de landelijke competities, met als hoogste de *meesterklasse*. Deze klasse bestaat met ingang van seizoen 1991/1992 uit 10 viertallen. (De competitie van het seizoen 1990/1991 is zojuist beëindigd en gewonnen door BCO-1 uit Utrecht).

Daaronder treffen we de *eerste divisie* aan, ook met ingang van volgend seizoen bestaande uit 24 teams. (was tot nu toe 16).

Onder de landelijke klassen komt de regionale *tweede divisie*. Er zijn 8 regio's gevormd, waarvan Groningen, Friesland en Drente samen een regio vormen. In deze klasse komen de teams van APIH-1 en APIH-2 uit. Zij bestaat nu nog uit 8 teams, maar volgend seizoen worden dat er 14.

De 3 genoemde klassen vormen samen de *bondscompetities*, en vallen direct onder de vlag van het bondsbureau.

Vervolgens hebben we de *districtscompetities*, die zoals de naam al aangeeft plaatsvinden binnen de districten. De hoogste klasse binnen een district is de *hoofdklasse*. Aantal teams varieert per district. Vervolgens komen dan de *eerste klasse*, *tweede klasse*, en zo mogelijk ook nog een *derde klasse* en *vierde klasse*. Jaarlijks vindt promotie en degradatie plaats tussen de diverse klassen. Van de hoofdklasse promoveer je naar de tweede divisie.

#### Paren:

De parencompetities zijn weer onder te verdelen in *open paren*, *gemengde paren*, *damesparen*, *senioren-* en *junioerenparen*. De belangrijkste categorie is natuurlijk het open paren. Daaraan kan ieder tweetal spelers meedoen, mits ze maar beiden lid zijn van de NBB, en vwb de districtscompetities, deel uitmaken van het betreffende district.

De hoogste klasse was tot afgelopen jaar de *meesterklasse*. Met ingang van het lopende seizoen is deze echter samengevoegd met de *eerste divisie*, en heet vanaf nu ook eerste divisie. Het aantal paren varieert tussen de 42 en 54, afhankelijk van het aantal inschrijvingen.

Daaronder zijn er 4 regionale *tweede divisies*, dit seizoen voor het laatst bestaand uit 14 a 18 paren.

Samen vormen bovenstaande klassen weer de *bondscompetities* open paren.

Voor de bondscompetities geldt dat je als *individuele* speler recht hebt op een plaats in die klasse waar je het vorige jaar hebt gespeeld en niet uit bent gedegradeerd. Vervolgens kun je met iedere willekeurige



partner inschrijven voor die klasse. (Dus als Hans Kreyns een beginner uitnodigt, kan die meteen in de eerste divisie beginnen). De bondsparencompetities worden altijd in februari gespeeld, in 2 weekenden.

Onder de bondscompetities zijn op aan de viertallencompetitie analoge wijze de *districtsparencompetities* georganiseerd.

De laatste bondscompetitie is de *damesparencompetitie* verdeeld in twee klassen van weer 14 a 18 paren, genoemd *bondsklassen A & B*.

Ook hier zijn er weer competities in de districten, hoewel niet in alle districten voldoende belangstelling is.

*Junioerenparen*, *seniorenparen*, en *gemengde paren*, worden niet in competitievorm verspeeld maar door middel van kwalificatietoernooien, gevolgd door een landelijke finale. Tenminste, tot op heden is dat zo geweest, maar ook hier komen er steeds meer competities in de districten op gang.

Voor diegenen wiens nieuwsgierigheid na het lezen van dit stukje is opgewekt en/of nog niet is bevredigd, ga gewoon meedoen! Dat het mogelijk is van de laagste klasse door te promoveren naar de hoogste heeft ondergetekende inmiddels bewezen.

#### RECEPT

Fou yong hai voor 3 à 10 personen: Men neme een prijslijst van etablissement Peking. Men zoeke totdat men de lettercombinatie "Fou yong hai" tegenkomt. Men neme een calculator (Toshiba, Texas Instruments) en vermenigvuldige het achter voornoemde lettercombinatie vermelde bedrag met het aantal personen. Men houde een collecte, totdat het door de calculator aangegeven bedrag bereikt is. Men neme een vrijwilliger (Bad Jan, aanwezig in elke zichzelf respecterende Kapsalon) en regele voor hem een fiets (auto, helicopter). Men wachte tot de vrijwilliger terug is met het juiste aantal bakken. Smakelijk eten!

Indertijd nooit zoveel zin gehad om een verslag te schrijven hierover. Er was gewoon niet zoveel fout doen en fouten van de tegenstanders uitbuiten dan wel gewoon meenemen. Wat dat laatste betreft zat het niet tegen. Direct in de 1° ronde speelden we 3 maal tegen en mochten 10 downslagen meenemen.

Het was onze 2° finale en iets beter dan de eerste. Werden we in 1984 tweede, na lange tijd op kop te hebben gestaan. Nu eindigden we als eerste, na de kop even te hebben afgestaan aan Dicky en Hans Vos, met wie we waren meegereisd. Met hen waren we de enigen uit het Noorden, die zich hadden geplaatst voor de finale. Voor het spelen had ik toestemming nodig van de afdelingsarts, want ik lag toen voor een kuur van 3 weken in een ziekenhuis. Had ik geen toestemming gekregen, dan was ik ook gaan spelen hoor!

Dit is een mooie gelegenheid om alle spellen te behandelen. Vanwege het speciale karakter van dit nummer en om alle nieuwsgierigerds tevreden te stellen.

De spellen 1-3 gingen tegen van Wamel - Brouwer (nooit van gehoord), die eindigden als 63°. Spel 1 was direct al een voltreffer.

Spel 1  
N/-

♠ Q76			
♥ 86			
♦ AJT5			
♣ A943			
♠ T952		♠ A43	
♥ QJT54	□	♥ 9	
♦ 2		♦ KQ98643	
♣ J86		♣ Q2	
	♠ KJ8		
	♥ AK732		
	♦ 7		
	♣ KT75		

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	pas	1♦	1♥
pas	1SA	2SA	pas
pas	X	3♦	pas
pas	X	a.p.	

In de 1° hand pas ik, waar velen zullen openen, met gunstig gevolg. Een gewaarschuwd Oost meent nog 2SA te kunnen bieden, dat door Piet niet wordt gedoubleerd! Geeft niks: OW hangen al en kunnen niet meer dan 5 slagen maken. Goed voor een top van 57. Gaat Oost niet

liggen dan moeten we 3SA bieden, wat met een beetje defense op 9 slagen is te houden.

Spel 2  
O/NZ

♠ AQJ8		♠ KT7632
♥ 643		♥ J5
♦ AK7	□	♦ 93
♣ QJ6		♣ T95
	♠ 94	
	♥ AT87	
	♦ Q54	
	♣ K843	

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	-	pas	pas
1SA	pas	2♥	pas
3♠	pas	4♠	a.p.

Op het tweede spel overbiedt Oost zijn vlakke hand en West maakt het af door nodeloos 2 down te gaan, hopende op een tegenspeelfout bij het afdraaien van de schoppens. Dank u en 58 punten erbij.

Spel 3  
Z/OW

♠ T92		♠ K76
♥ T53		♥ A97
♦ AJ9	□	♦ QT64
♣ AJ73		♣ KQT
	♠ AQJ5	
	♥ Q86	
	♦ 85	
	♣ 6542	

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	-	1♦	pas
2SA	pas	3SA	a.p.

Een werelddefense vinden bij spel 3 was niet nodig. Schoppenstart en hartenswitch levert minimaal 3 down op. Met deze westhand moet je 1SA bieden (4333) en geen 2SA. Oost heeft het hierna moeilijk en 3SA is te billijken, afgezien van de 4333. Ondanks de enorme hoeveelheid middenkaarten is 3SA kansloos, behalve als ♦K(x)(x) goed zit, of in vieren goed maar dan moet ook nog ♠A goed zitten en de ♥♥ niet te scheef. Aan tafel startte ik logischerwijze met ♥2 voor Q en ♥8 na voor de J, wederom gebukt. Nu ♠♠-switch en ♥♥ na houdt alles open, maar kan ook fataal zijn als de switch verliest aan West en ♦K eruit wordt gewerkt, voordat de ♥A is verdwenen. Dus ♥♥ na.

De leider kan er nu af komen met 2 (1) down, door 4 maal ♣♣, ♦A en ♦♦ na te spelen en de nagespeelde ♠ klein te leggen. Uiteraard nam hij de ♦♦-snit en gooide vervolgens op de laatste ♥♥ een schopje af. Tja, ♠A moet nu toch goed zitten. Gooit leider geen ♠♠ af, dan gaat hij alsnog 2 down. Nu haalde hij maar 5 slagen, wat hem maar 2 punten opleverde.

Geen slecht begin: 175 van de 186. Afgrijselijk veel eigenlijk en natuurlijk goed voor een rondeprijs van f 100,-.

De 2° ronde was tegen Maris - Fussel (15°); iets degelijker tegenstanders.

Spel 4  
W/A11

♠ 642			
♥ 9865			
♦ JT5			
♣ JT7			
♠ J9		♠ AT3	
♥ QT2	□	♥ KJ743	
♦ AQ8432		♦ 7	
♣ 64		♣ A952	
	♠ KQ875		
	♥ A		
	♦ K96		
	♣ KQ83		

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
pas	pas	1♥	1♠
2♦	pas	2♥	2♠
3♥	a.p.		

Op het 1° spel volgt Piet 1♠ i.p.v. te doubleren met ♥A sec, wat volgens ons niet goed is. Maar 2♠ bieden had ik niet gedaan. Doublet omschrijft je kaart veel beter, i.e. maximaal volgbod met ♣-zijkleur. Tegen 3♥ heeft Piet een moeilijke start. Double-dummy moet je een kleine(!) ♣ starten, maar ook dan heeft de leider altijd 10 slagen, ook al lijkt hij 2♥♥, 1♠ en 1♣ te verliezen. Ga dit na! Piet startte met ♠K voor het A en ♠3 na, voor de Q en switchte ♣K, voor het A. Eerst ♥A meenemen maakt niet uit. Dan volgt namelijk ♦7 voor de Q, ♦A en ♦2 getroefd. Op ♠T gaat ♠6 weg en er volgt ♥♥ voor de T en de vrije ♦♦. Troeft Noord voor, dan wordt overgetroefd met de K en wordt ♥J overgenomen met de Q (11 slagen). Speelt de leider ♥ voor het aas, dan moet Zuid ♣ naspelen, getroefd met de T. Ruiten moet worden voorgetroefd met de 9 en overgetroefd met de J. Vervolgens wordt de laatste ♣ getroefd met Q en wordt weer ♦♦ gespeeld. Oost zit nu met K7 achter de 86. De leider had de timing verkeerd (geen entree meer in dummy), zodat een vrije ♦♦ voorgetroefd kon

worden, waarna de leider zat ingegooïd. De overslag was nog steeds goed voor elk 31 punten. Een 2° overslag had ons 10 extra gekost.

Spel 5

♠ KT732		♠ AQ
♥ 843		♥ AQT652
♦ J7		♦ K862
♣ Q43		♣ J

  

♠ J4		♠ 9865
♥ K9		♥ J7
♦ AQ943		♦ T5
♣ K875		♣ AT962

West	Noord	Oost	Zuid
-	Hauke	Piet	
-	pas	1♥	pas
2♦	pas	2♠	pas
3♣	pas	3♦	pas
3♥	pas	4SA	pas
5♦	pas	6♦	a.p.

Het eerste slam diende zich aan op spel 5. Een test voor het bidsysteem van OW. Oost improviseerde een reverse met ♠AQ, waarop West verkoos de 4° kleur van stal te halen. Dit lijkt mij onnodig als Oost een goede 1° kleur belooft, zodat West met 3♥ zijn steun kan melden. RKC doet de rest. Bij ons zou 1♥-2♦-3♦ manche-forcing zijn geweest en belooft 3♥ de ♥K (geen singleton of renoncel), zodat Oost op weg kan gaan naar een ♥♥-slam. Blijkbaar beloofde 3♥ bij dit OW-paar geen ♥K, zodat ze in het minder goed betalende ♦♦-slam kwamen (33 voor ons i.p.v 8)

Spel 6

O/OW	♠ 65		♠ AKQ42
	♥ T9543		♥
	♦ J974		♦ KQT5
	♣ J8		♣ KQT6

  

♠ J973		♠ T8
♥ QJ6		♥ AK872
♦ 832		♦ A6
♣ 743		♣ A952

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♠	2♥
2♠	4♥	4♠	X
pas	5♥	pas	pas
X	a.p.		

Een mooi competitief biedverloop op spel 6. Na de 1♠ opening (blijkbaar geen 2-opening hiervoor), volgt Piet 2♥, wat beter is dan doublet. Het verdere bieden spreekt voor zich en het is begrijpelijk dat West de forcing pas van Oost omzet in

een strafdoublet. Let wel, dat Oost in 5♠ bijna niet kan mistasten. Interessant is het als West wel 5♠ biedt en Noord past. Dan moet Zuid ook passen! Hij heeft immers 4 al voor straf gedoubleerd. Ik geef toe, dat het dubieus is dat Noord kan aangeven dat 6♥ teveel downgaat en kan zien dat er zelfs tegen 5♠ te weinig defense is. Drie down was goed voor 46.

#### Tussenstand

1. De Vries - Hondema	285
2. Verhees - Verhees	270
3. Mulken - Gast	259
4. Holl - Lindner	255
5. v. Duyvevoorde - Schmits	246
6. Ten Kate - v/d Vlucht	237
Vos - Mw Vos	237

(285 is 76.61 %)

Overigens verbazend dat nummer 4 in '84 ook al in de finale zat.

In de 3° ronde kwamen we de concurrenten Van Duyvevoorde - Schmits, die 5° stonden, tegen en als 9° zouden eindigen. Ze zijn vaker hoog geëindigd in een finale.

Spel 7

Z/All	♠ AJT82		♠ Q
	♥ JT2		♥ AQ74
	♦ 96		♦ AJT872
	♣ T62		♣ Q3

  

♠ K975		♠ 643
♥ K65		♥ 983
♦ K54		♦ Q3
♣ 987		♣ AKJ54

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	-	pas
pas	pas	1♦	pas
1♠	pas	2♦	a.p.

Een ♦-deelscore betaalde slecht op spel 7. Slechts 14, omdat Noord in de eerste ♠♠-ronde niet het aas dook. De parentijgers zitten in een ♥-deelscore en zelfs de manche. Too rich for me. Vier paren laten zelfs 3SA maken! Hmm.

Spel 8

W/-	♠ A92		♠ JT
	♥ A842		♥ KQ76
	♦ 742		♦ QJT
	♣ J73		♣ 6542

  

♠ K8754		♠ Q63
♥ T3		♥ J95
♦ A865		♦ K93
♣ T9		♣ AKQ8

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
pas	pas	pas	1SA
pas	2♣	pas	2♦
pas	2SA	a.p.	

Beginnen met bieden met de noordhand op spel 8 blijkt vaak slecht te zijn. Zes vaste slagen en weinig uitzicht op meer. Laat staan 9 slagen. Het merendeel van het veld, dacht er ook niet aan te passen en gingen zelfs 2, 3, 4 of 5 down. De leider kreeg een gunstige ♠-start en eindigde met 7 slagen. Nog goed voor 42!

Spel 9

N/OW	♠ 64		♠ KT953
	♥ T42		♥ AQJ3
	♦ AT986		♦ KQ7
	♣ J75		♣ 4

  

♠ Q		♠ AJ872
♥ 95		♥ K876
♦ 5432		♦ J
♣ KQ9832		♣ AT6

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	pas	1♠	pas
1SA	pas	2♥	a.p.

Bij het laatste spel diende zich een misfit aan. Zuid startte met troef voor de T en de Q en bukte vervolgens de nagespeelde ♣. Noord deed ook een duit in het zakje door de eerste ♦-ronde er meteen met de A in te klimmen en troef te switchen voor de K. Zuid trachtte ♣A te incasseren, die werd getroefd. Nog een troef gehaald en ♠♠ gespeeld. Zuid mocht nu de 8° slag brengen! Verbazend eigenlijk dat OW tien maal +110 mochten noteren, met als resultaat 51 punten. Deze slag was gewonnen met 107-81.

De volgende ging tegen de rivalen Meijer - v/d Voort (8°), die na ronde 3 als 9° stonden genoteerd.

Onze eerste ramp diende zich aan op spel 10, het tweede slam.

Spel 10  
O/All

♠ Q763	
♥ 9	
♦ 5	
♣ KQJT853	
♠ AKJ9	♥ T
♥ KJ53	♥ AT72
♦ KJT2	♦ AQ7643
♣ 7	♣ 62
	♠ 8542
	♥ Q864
	♦ 98
	♣ A94

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	-	1♦	pas
1♥	pas	2♥	pas
2♠	3♣	pas	pas
4SA	pas	5♥	pas
6♥	a.p.		

Het ♦-slam is koud. Het ♥-slam echter niet, een vaste troef- en klaverslag weg zou je denken.... Als ik de noordhand weer zie, zou ik 4♣ op tafel gelegd hebben. Maat kon tenslotte niet volgen in ♠! Het azenvragen van West duidde op een controle in ♣♣, maar welke? Een singleton?, renonce? of het aas? Als de maat een aas heeft, dan kan dat in elke kleur zijn. Daarom is het fout de maat op precies ♦A te spelen. Het gebeurt wel vaker dat in het geval de maat de goeie kaart(en) moet hebben, hij ze gewoon niet heeft. Na de ♦-start deed de leider de troeven goed (uiteraard) ♥A en ♥ voor de J. Vervolgens werd ♠Q er ook nog over troef uitgesneden, overgestoken met ruiten, op de laatste ♠♠ een ♣ weggewerkt en een ♣ vertroefd. Dummy had alleen nog maar ♦♦ die Piet mocht troeven, waarna de leider kon claimen. Braken dus! Slechts 6 punten en gered door 3 paren, die 6♥ doubleerden en het ook lieten maken of uitnamen met 7♣ (6 down). Vreemd dat 6 paren downgaan, er 1 in de deelscore blijft steken?? en nog vreemder is dat een paar +600 haalt !?! Hoe doe je dat op dit spel???

Spel 11  
Z/-

♠ J5	
♥ T864	
♦ 962	
♣ QJ72	
♠ A973	♥ T
♥ A5	♥ AT72
♦ JT5	♦ AQ7643
♣ K984	♣ 62
♠ Q842	♠ 8542
♥ J3	♥ Q864
♦ AKQ87	♦ 98
♣ AT	♣ A94
	♠ KT6
	♥ KQ972
	♦ 43
	♣ 653

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	-	-	pas
1♦	pas	1♠	pas
3♠	pas	4♠	a.p.

Spel 11 draait om de ♠-kleur. Bij ons werd Oost leider en is de ♥-start opgelegd. Met de oosthand zou je 1SA kunnen openen en mag Noord de ♥-start verzinnen! Met de dreigende ♦-kleur in dummy, stapte Piet de 2° ♠♠ op met de K en incasseerde ♥Q. Dit leverde 27 op. Als Piet ♠T legt en leider doet het goed door de Q te spelen, dan kun je nog steeds de 3° ♦-ronde vertrouwen en de ♥-slag meenemen. Gaat leider in de fout, dan heb je meteen 19 punten meer!

Spel 12  
W/NZ

♠ J7	
♥ Q86	
♦ KJ9742	
♣ 53	
♠ 32	♠ K9865
♥ AK752	♥ J94
♦ A3	♦ QT8
♣ Q842	♣ KT
	♠ AQT4
	♥ T3
	♦ 65
	♣ AJ976

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
1♥	pas	1♠	pas
2♣	pas	3♥	a.p.

Door een slecht 3♥ bod, kwamen OW op spel 12 te hoog uit. Stel dat West een 7-loserhand heeft, dan hef je met de oosthand maximaal 3 daarvan op. Kortom 2♥. Morgen: 2♥. Volgend jaar 2♥. Maat moet nog wat kunnen doen, wil het een manche zijn. Als Noord leek het me tijd voor een misleidende start: ♠7 voor klein en Q. Piet schakelde over op ♦6, gezakt voor de K en ♦♦ na voor het aas. Leider speelde ♥A en ♣♣ na voor de K en het aas. Hierna speelde Piet heel goed ♠A en ♠♠ door. Klein(?) getroefd en overgetroefd met de 8. De nagespeelde ♦♦ werd met de T voor-getroefd, wat leidde tot promotie van een extra troefslag. Twee down en 49 voor de Boss en de Jeneverstoker. Met 82-104 zou dit ons op één na slechtste resultaat zijn.

Dat we de koppositie kwijt waren, was wel duidelijk. De Vossen hadden toegeslagen met een rondje 162 (rondeprijs). De nieuwe tussenstand werd:

1. Mw Vos - Vos	531
2. Verhees - Verhees	483
3. De Vries - Hondema	474

4. Kauffeld - Kuiper	464
5. Rensicht - Steen	462
6. Ten Kate - v/d Vlucht	452
7. Blaauw - Schuur	450

De 5° ronde moesten we aantreden tegen het onbekende paar Vecht - Kossen (57°).

Spel 13  
N/All

♠ KT76	
♥ J3	
♦ QT2	
♣ 8743	
♠ J5	♠ AQ4
♥ K42	♥ A9
♦ K83	♦ J9765
♣ AKQJT	♣ 952
	♠ 9832
	♥ QT8765
	♦ A4
	♣ 6

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	pas	pas	pas
1SA	pas	3SA	a.p.

Op het eerste spel - een doodgewone 3SA - krijgt Piet ♠3 uit. Deze laat hij doorlopen naar de J, steekt over met een ♥-tje voor het A. Vervolgens wordt een ♦-tje gespeeld voor klein, K, klein. Piet speelt ♦♦ door en mevrouw links legt de Q in! Dank U, dank U en een volle top is ons deel. Ook met ♥♥ uit kan het spel nog +2.

Spel 14  
O/-

♠ 94	
♥ AKJ65	
♦ AJ3	
♣ 654	
♠ 32	♠ KJT85
♥ Q98732	♥ T
♦ KQ2	♦ T84
♣ J9	♣ KT83
	♠ AQ76
	♥ 4
	♦ 9765
	♣ AQ72

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	pas	1♣
pas	1♥	1♠	1SA
pas	3SA	a.p.	

Bij het volgende spel volg ik licht met ♠♠ (voor de start) en ondanks dat alle sleutelkaarten goed zitten, weet de leider het 3SA contract voor 1 down te prutsen. Het levert 51 punten op. Met een beetje afspel kunnen 10 slagen (slechts 2 maal) worden gehaald. Hoe zijn sommige paren toch in de finale gekomen?

Spel 15 ♠ 7  
 Z/NZ ♥ 742  
 ♦ 832  
 ♣ QT9852

♠ KJ8543 ♠ AQ  
 ♥ AKT3 ♥ 985  
 ♦ T6 □ ♦ QJ7  
 ♣ K ♣ J7643

♠ T962  
 ♥ QJ6  
 ♦ AK954  
 ♣ A

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	-	1♦
1♠	pas	2♠	pas
4♠	a.p.		

Dan een scherpe manche, waarvoor beide ontbrekende ♥-honneurs goed moeten zitten. Ze doen het, oef... en we hebben er weer 51 bij. Een tafel van 164, weer goed voor een rondprijs (snip) en eerste plaats op de ranglijst.

De laatste ronde voor de pauze ging tegen Manfré - Manfré (61°).

Spel 16 ♠ K3  
 W/OW ♥ AK8532  
 ♦ 92  
 ♣ QJ4

♠ QT4 ♠ 872  
 ♥ T9764 ♥ J  
 ♦ 54 □ ♦ KQ763  
 ♣ K32 ♣ A975

♠ AJ965  
 ♥ Q  
 ♦ AJT8  
 ♣ T86

West	Noord	Oost	Zuid
Piet	Hauke		
pas	1♥	pas	1♠
pas	2♥	pas	3SA

Een klaverstart houdt 3SA op spel 16 op 9 slagen. Slechts 27 omdat 11(!) paren downgaan.

Dan een moeilijke beslissing op spel 17.

Spel 17 ♠ Q92  
 N/- ♥ J74  
 ♦ K52  
 ♣ KQT7

♠ J ♠ A85  
 ♥ KQ95 ♥ AT8632  
 ♦ AQ84 □ ♦ 3  
 ♣ 9653 ♣ A82

♠ KT7643  
 ♥  
 ♦ JT976  
 ♣ J4

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	pas	1♥	1♠
4♥	4♠	pas	pas
X	a.p.		

NZ nemen uit met 4♠, waarop ik pas en Piet doubleert. Piet kan best minder hebben en daarom is 5♥ niet verantwoord. Na zo'n biedverloop moet je afspreken dat doublet (door Oost) op 4♠ een goede kaart belooft, zodat West kan bekijken of hij 5♥ wil bieden, dan wel passen. In een ♥-contract haal je altijd 11 slagen. Tegen 4♠ gedoubleerd haal je slechts 300, wat maar 23 opleverde.

Er moest weer wat gebeuren. Op het laatste spel werkte Zuid volop mee.

Spel 18 ♠ 87543  
 O/NZ ♥ K87  
 ♦ Q4  
 ♣ Q65

♠ A ♠ KT62  
 ♥ AQJ64 ♥ T93  
 ♦ K763 □ ♦ T5  
 ♣ 742 ♣ AJ83

♠ QJ9  
 ♥ 52  
 ♦ AJ982  
 ♣ KT9

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♦
1♥	1♠	2♥	2♠
3♥	pas	pas	3♠
pas	pas	X	a.p.

Een lichtzinnige (of druk ik me te zwak uit?) 3♠ ging voor 800 en een volle top. Zuid nam Noord vervolgens kwalijk dat ze op zulke slechte ♠♠ had zitten bieden. Zijn grote handen in eigen boezem steken, was er niet bij. Op een matige 11-punter verhogen en ook nog 3♠ bieden (kon maat ook doen), toont weinig vertrouwen in de overkant. Geen wonder, dat ze als één na laatste eindigden. Evenals in 1984 gingen we de pauze in als eerste. Niet om als eerste het heerlijke koude buffet aan te vallen, maar als koploper van het toernooi.

Met als ruststand:

1. De Vries - Hondema	750
2. Mw Vos - Vos	740
3. Verhees - Verhees	737
4. Vriend - Maas	692
5. De Meyere - De Meyere	682
6. Buis - Snoerwang	664
7. Jansma - Creemers	663

750 is 67.20% (in '84 hadden de Boss en de Jeneverstoker 753 pnt)

Spel 19 ♠ KJ952  
 Z/OW ♥ K7  
 ♦ -  
 ♣ AKJ986

♠ AQ43 ♠ 6  
 ♥ QJ84 ♥ A532  
 ♦ KT8 □ ♦ J9753  
 ♣ T3 ♣ Q75

♠ T87  
 ♥ T96  
 ♦ AQ642  
 ♣ 42

West	Noord	Oost	Zuid
-	Hauke		Piet
-	-	-	pas
1♥	2♥	4♥	4♠
a.p.			

Na de pauze traden we aan bij het beruchte paar Ter Laare - Rietveld (19°). Op het eerste spel (19) gooit Ter Laare meteen de manche vol ?? Piet denkt deze kwetsbare manche goedkoop te kunnen uitnemen met 4♠. Rietveld past, omdat hij nog een bod verwacht van de andere kant, die aan het terugroeien slaat en gelukkig ook past. Piet slaagt er niet in om het spel op 1 down te houden en 18 punten is ons deel. 4♥ gaat minimaal 2 down. Je kunt niet alles hebben.

Spel 20 ♠ T762  
 W/A ♥ K8  
 ♦ QJ97  
 ♣ 986

♠ Q85 ♠ AJ9  
 ♥ J52 ♥ AT963  
 ♦ K54 □ ♦ T82  
 ♣ T753 ♣ 42

♠ K43  
 ♥ Q74  
 ♦ A63  
 ♣ AKQJ

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
pas	pas	pas	1♣
pas	1♦	1♥	2SA
pas	3SA	a.p.	

Spel 20 wordt in de verkeerde hand gemanoeuvreerd, zodat de ♥-start van de verkeerde kant komt. Piet had veel beter 2♥ i.p.v. 2SA kunnen bieden. Maar wat zie ik? Is Oost gek geworden? Hij speelt de aas op de 8!?? Pff... We lagen voor 2 down, maar zijn nu ineens weer contract! Een gedeelde top van 60 en een gezellige ruzie bij de tegenstanders. toe maar jongens, goed voor het moreel (van ons dan).

Spel 21  
N/NZ

♠ K7		♠ AQ853
♥ T75		♥ Q3
♦ A9542		♦ KJ3
♣ AJ3		♣ K82

♠ JT94		
♥ AJ94	□	
♦ T		
♣ QT75		

♠ 62	
♥ K862	
♦ Q876	
♣ 964	

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
-	1♦	1♠	X
3♠	a.p.		

Terwijl de heren nog kiftten, leggen we spel 21 op tafel en Rietveld vergeet 2♦ te bieden (3♠ is zwak). Ter Laare is tevreden dat hij het bieden heeft gewonnen. Dat was hij niet meer toen de dummy op tafel verscheen. Altijd 11 slagen voor hun en 55 punten voor ons. Nog 4 andere paren misten de manche ook. We stonden maar snel van tafel op, om onze opwachting te maken voor de volgende tegenstanders.

Dat waren Velthuizen - Verwijs (45e).  
Op het eerste spel - 22 - blunder ik.

Spel 22  
O/O/W

♠ J7		♠ AK943
♥ T753		♥ A6
♦ T2		♦ 8543
♣ KT986		♣ J4

♠ Q852		
♥ KJ9	□	
♦ Q		
♣ AQ752		

♠ T6	
♥ Q842	
♦ AKJ976	
♣ 3	

West	Noord	Oost	Zuid
Piet			Hauke
-	-	1♠	2♦
3♦	pas	3♥	pas
4♠	a.p.		

Tegen 4♠ wordt met ♦K gestart en ♣3 geswitcht... en ik leg klein? Een introever volgt en weg is de 11e slag. Kosten 22 punten.

Spel 23

♠ KQ853		♠ A62
♥ QT		♥ 873
♦ QJ542		♦ 987
♣ 8		♣ A963

♠ 97		
♥ AKJ542	□	
♦ AT		
♣ JT7		

♠ JT4	
♥ 96	
♦ K63	
♣ KQ542	

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	-	pas
1♥	1♠	2♥	2♠
3♥	a.p.		

Ondanks dat maat in ♠♠ volgt, verzint Zuid ♣K start tegen 3♥ op spel 23. Dit kost een volle slag en levert ons 13 punten meer op.

Spel 24  
W/A

♠ AT9		♠ K7654
♥ 6		♥ K9
♦ 62		♦ AKQ985
♣ AKJT952		♣ -

♠ 8		
♥ AKJ542	□	
♦ AT		
♣ JT7		

♠ QJ32	
♥ Q752	
♦ T43	
♣ Q7	

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
2♥	3♣	6♥	a.p.

Nadat Piet op het laatste spel met een zwakke 2 in ♥ opent (belooft 2 tophonneurs 6e), volgt rechts met 3♣ en ga ik minuten lang in de denktank. Met een te verwachten ♣-start moet Piet maar ♦J 2e of 3e hebben. Aldus schiet ik slam uit stand. De ♦J heeft hij, maar niet de ♥-honneurs! Het spel hobbelt 3 down en slechts een 11. Een behoudender 4♥ was meer op zijn plaats geweest en dat (!) is al moeilijk te maken. Na ♣-start (getroefd), moet je oversteken naar ♦J en ♠8 spelen. Dit werkt ook als de rode tweeën verwisseld worden.

Een niet zo'n beste tafel (81 punten). Gelukkig hadden de concurrenten Vos - Vos (71) en Verhees - Verhees (44) ook niet best gescoord, zodat we meer dan een top voorbleven op het veld.

Tussenstand na 8 zittingen

1. De Vries - Hondema	966
2. Vos - Vos	891
3. Verhees - Verhees	882
4. v/d Bcs - Etman	869
5. De Meyere - De Meyere	868
6. Laas - v. Besouw	850
7. Kauffeld - Kuiper	847
13. Beks - Karskens	810

De 9e zitting ging weer tegen een onbekend paar: Elzas - Molkenboer (29e).

Spel 25  
N/O/W

♠ AT2		♠ K865
♥ 9853		♥ QT64
♦ K743		♦ Q5
♣ Q6		♣ KT5

♠ QJ4		
♥ AK2	□	
♦ JT986		
♣ A7		

♠ 973	
♥ J7	
♦ A2	
♣ J98432	

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	pas	pas	pas
1SA	pas	2♣	X
2♦	pas	3SA	a.p.

Een gedoubleerde Stayman op spel 25 stelde mij voor een probleem. Vraagt 3♣ om een ♣-stop of iets anders? Toch maar 3SA. Uiteraard werd met ♣Q gestart en waren er niet meer dan 9 slagen en 17 punten. Zonder die rotdouble - op een slechte klaverkleur - is er veel meer kans op een overslag en 27 punten meer.

Spel 26  
O/A

♠ QT987		♠ 4
♥ KJ		♥ QT7
♦ KQ63		♦ 8542
♣ 96		♣ KT843

♠ A63		
♥ 9863	□	
♦ T		
♣ AQJ75		

♠ KJ52	
♥ A542	
♦ AJ97	
♣ 2	

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	pas	1♦
2♣	2♠	3♣	4♠
pas	pas	5♣	X
a.p.			

We herstelden dit op spel 26 door een goede uitnemer te vinden met iedereen kwetsbaar. Of 5♣ nu 1 of 2 down gaat, maakt niet veel uit. Interessanter is 5♠, dat alleen down kan met ♦♦ uit en een ♣♣ onder de aas vandaan! Misschien moet je daarom wel 6♣ bieden en hopen dat je niet 3 down gaat.

Zie diagram volgende bladzijde

Spel 27 ♠ 9754  
 z/- ♥ J8  
 ♦ A75  
 ♣ JT32

♠ 63 ♠ AKT  
 ♥ Q95 ♥ AKT432  
 ♦ KQT643 ♦ J2  
 ♣ K9 ♣ 64

♠ QJ82  
 ♥ 76  
 ♦ 98  
 ♣ AQ875

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	-	pas
pas	pas	1♥	2♣
2♦	3♣	3♥	pas
4♥	a.p.		

Op het laatste spel probeerde Noord zijn maat een ♦-introevert te geven. Dit had als resultaat dat nu alle ♣- en ♠-verliezers verdwenen op de ♦-kleur en dat scheelde maar liefst 29 punten!

De volgende ronde zou onze slechtste worden. Tegen Dicky en Hans Vos haalden we slechts 77 punten.

Spel 28 ♠ KJ962  
 W/NZ ♥ KQ  
 ♦ AKQ52  
 ♣ 2

♠ 7 ♠ AQT  
 ♥ AT752 ♥ J83  
 ♦ 986 ♦ JT3  
 ♣ KQ86 ♣ J754

♠ 8543  
 ♥ 964  
 ♦ 74  
 ♣ AT93

West	Noord	Oost	Zuid
Hauke	Hans	Piet	Dicky
pas	1♠	pas	2♠
pas	4♣	pas	4♠
a.p.			

Een normale 4♠ op spel 28 sneuvelde op het slechte troefzitsel (28 punten). Voor een goede score had Piet blijkbaar moeten doubleren. Dat laat je wel uit je hoofd, als Noord een slampoging heeft gedaan.

Spel 29 ♠ AK2  
 N/A ♥ 762  
 ♦ T5  
 ♣ AK975

♠ J9 ♠ 76  
 ♥ K4 ♥ Q85  
 ♦ 983 ♦ AQJ762  
 ♣ QJ8632 ♣ T4

♠ QT8543  
 ♥ AJT93  
 ♦ K4  
 ♣ -

De tussenstand voor het ingaan van de 2 laatste zittingen:

West	Noord	Oost	Zuid
Hauke		Piet	
-	1♣	1♦	1♠
pas	2♠	pas	4♠
a.p.			

Een ♦-overcall op het volgende spel leidde tot de enige start om het 4♠-contract op 11 slagen te houden en weer een score onder het midden (29). Acht paren weten raadselachtige dingen uit te halen. Slechts tien slagen halen (??), de manche missen (??) of gaan down.

Spel 30 ♠ KT  
 O/- ♥ A952  
 ♦ J975  
 ♣ J64

♠ A52 ♠ 743  
 ♥ KJ43 ♥ QT8  
 ♦ 42 ♦ AQ83  
 ♣ 9873 ♣ AQ2

♠ QJ986  
 ♥ 76  
 ♦ HT6  
 ♣ HT5

West	Noord	Oost	Zuid
Hauke		Piet	
-	-	1♦	1♠
X pas	2♥	a.p.	

Dan een interessant deelscoregevecht op het laatste spel. Wat moet Noord doen na 1♦ 1♠ X ? Pas, redoublet of 2♠? Hans Vos koos voor het eerste en paste, ook na 2♥ in de uitpas. Dit contract hobbelde 2 down voor een 20. Met ♠Q uit voor het aas en ♦♦ naar de Q kun je maar 1 down (zuid moet troef switchen), maar ik had een ander plan en ging 1 meer down, omdat alles fout zat (16 punten minder). Om dezelfde reden haal je in een ♠-contract minstens 8 slagen.

Bij het ingaan van de 10e ronde stonden we bijna 2 toppen voor op het ep. Vos. Verhees - Verhees haalden in deze ronde 152 punten en waren ons tot op een halve top genaderd. Ook het paar Beks - Karskens gingen voort met hun opmars (na zitting 1 en 2 stonden ze op een 56e plaats) We waren er nog niet!

1. De Vries - Hondema	1170
2. Verhees - Verhees	1126
3. ep Vos	1092
4. Beks - Karskens	1057
5. Hink - Groot	1048
6. v/d Bos - Etman	1047
7. Kauffeld - Kuiper ep De Meyere	1032

Ook Pronk en Pronk (56e) kenden we niet. Was ene Theo Pronk geen voetballer? Ze zagen er niet gevaarlijk uit en Piet had op het eerste spel al een gouden beslissing:

Spel 31 ♠ KQ952  
 Z/NZ ♥ 54  
 ♦ A54  
 ♣ K85

♠ JT ♠ A3  
 ♥ 876 ♥ AK92  
 ♦ KQJ87 ♦ 96  
 ♣ AJ4 ♣ Q9732

♠ 8764  
 ♥ QJT3  
 ♦ T32  
 ♣ T6

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	-	-	pas
1♦	1♠	2♣	a.p.

hij paste op een forcing bod! Zijn argument was, dat hij geen enkele manche zag zitten. Gelijk had hij, want het overgrote deel van het veld ging down. Positief scoren op dit spel leverde al een bak punten op (55). Dat 2 paren een manche mochten maken, (de tegenpartij ging toch niet ongedoubleerd 4 down, kwetsbaar?) was tekenend voor het veld.

Spel 32 ♠ AKT7652  
 W/OW ♥ 2  
 ♦ A85  
 ♣ 94

♠ Q84 ♠ 93  
 ♥ 94 ♥ KJT863  
 ♦ Q32 ♦ 64  
 ♣ KQJ82 ♣ 653

♠ J  
 ♥ AQ75  
 ♦ KJT97  
 ♣ AT7

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
pas	1♠	pas	2♦
pas	2♠	pas	3♥
pas	3♠	pas	4♠
a.p.			

Bij het tweede spel - 32 - weten 18 van de 32 paren in slam te komen (eentje maakt zelfs 7♦). Tien maal gemaakt en 8 maal down. Wij vonden de beste start tegen 4♠, nl. ♣5. Lichte paniek bij de leider, die de ♠♠ van boven speelde (slecht, denk aan Q9 vierde ergens), vervolgens in ♥ sneed (♣ weg) en tenslotte de ♦-kleur misraadde. Hij eindigde met 11 slagen en 40 punten voor ons.



Spel 33 ♠ J852  
 N/- ♥ 954  
 ♦ 765  
 ♣ KJ8

♠ AQ4  
 ♥ AJT7  
 ♦ J83  
 ♣ T63

♠ T63  
 ♥ K2  
 ♦ AK2  
 ♣ Q9752

♠ K97  
 ♥ Q863  
 ♦ QT94  
 ♣ A4

West	Noord	Oost	Zuid
Piet		Hauke	
-	pas	1♣	pas
1♥	pas	1SA	pas
3SA	a.p.		

Als uitsmijter een leuke 3SA op spel 33 (heeft de Telegraaf nog gehaald- for what it's worth). Zuid heeft een moeilijke start en moet oppassen niet in moeilijkheden te raken, verderop in het spel. In ieder geval werd ♦T op tafel gelegd voor de J en ♣3 uit de dummy gehaald voor de 8, 9 en aas. Nu helpt een ♠-switch al niet meer (wel de Q spelen) Er zijn al 10 slagen en de 11e vind je wel bij het afdraaien van de lage kleuren. Overigens speelde Zuid ♥♥ na voor de J. Dank u en 44 punten. Stel dat Zuid de ♠-start vindt, dan haal je nog maar 9 slagen en 17 schamele punten. Als Zuid ♥♥ start voor de J en je speelt ♣♣ voor de 8, 9 en aas, dan moet Zuid ♠♠ switchen en deze moet je zakken voor de J en ♠♠ door. Daarna speel je weer ♣♣ voor de K van Noord, die ♠♠ doorspeelt. De ♥-kleur blokkeert nu nog, maar bij het spelen van de laatste ♣♣ zit Zuid klem. Hij moet ♥Qx en ♦Q derde bewaren en dat kan niet in een vijfkaartseindspel. De op 2 na beste tafel: 139.

De laatste zitting (nr. 12) zou gaan tegen de zoon van Dicky Vos (-Hoogenkamp) te weten Ed Hoogenkamp met maat v/d Velden, geëindigd als 48e.

Spel 34 ♠ A43  
 O/NZ ♥ A97  
 ♦ 76432  
 ♣ J9

♠ K92  
 ♥ Q62  
 ♦ AJT8  
 ♣ 732

♠ 8  
 ♥ KT43  
 ♦ KQ5  
 ♣ AQT84

♠ QJT765  
 ♥ J85  
 ♦ 9  
 ♣ K65

West	Noord	Oost	Zuid
-	Hauke		Piet
-	-	1♣	pas
1SA	pas	pas	2♠
X	a.p.		

Op het eerste spel past Piet om er vervolgens in de uitpas in te komen met 2♠. Meneer v/d Velden doubleert à tempo, wegens maximale SA en zo. Ik leg een ideale dummy neer en Piet gaat vervolgens +1 voor een vette score van 57.

Spel 35 ♠ 9872  
 z/OW ♥ AT942  
 ♦ AT  
 ♣ 92

♠ T63  
 ♥ Q7  
 ♦ KJ842  
 ♣ AQ8

♠ KQJ5  
 ♥ K853  
 ♦ 763  
 ♣ T3

♠ A4  
 ♥ J6  
 ♦ Q95  
 ♣ KJ7654

West	Noord	Oost	Zuid
-	Hauke		Piet
-	-	-	1♣
1♦	X	pas	2♣
pas	pas	2♦	pas
pas	2♥	a.p.	

Dan een goede beslissing van mij op het één na laatste spel, door 2♥ te bieden. Dit gaat 1 down en was goed voor 42 punten. Twee ♦ lijkt met een overslag te gaan, maar kan op 8 slagen gehouden worden. Bijvoorbeeld ♣9 uit, voor de T, J en Q. Leider speelt nu ♠3 voor de 2, K en aas. Zuid speelt ♠♠ door voor de dummy, waaruit ♦3 wordt gehaald voor de 5, J en aas. Noord geeft Zuid een ♠-introever, die ♥♥ naspeelt voor het aas, waarna de vierde ♠♠ zorgt voor troefpromotie. Probeer de leider in slag 2 een Scissors-coupe, door ♥♥ te spelen, dan mist de verdediging de entree voor de uppercut en worden er alsnog 9 slagen gehaald.

Spel 36 ♠ Q8  
 W/A ♥ KJT972  
 ♦ K97  
 ♣ Q9

♠ KJT972  
 ♥ AQ  
 ♦ Q6  
 ♣ T42

♠ 64  
 ♥ 8643  
 ♦ 543  
 ♣ J763

♠ A53  
 ♥ 5  
 ♦ AJT82  
 ♣ AK85

West	Noord	Oost	Zuid
	Hauke		Piet
1♠	pas	pas	2♦
pas	2♥	pas	3♣
pas	3♦	pas	3♠
pas	3SA	a.p.	

Het thema van spel 20 herhaalt zich bij 36, namelijk het in de goede hand drukken van het contract. Eerst weiger ik 2♥ te

volgen - te licht met tweemaal Qx in de zwarte kleuren. Piet biedt rustig 2♦ - hoevelen zouden er niet doubleren? - in de uitpas en gewoon 3♣ na 2♥ van mij. Het bieden mancheforcing maken met 2♠ lijkt beter. Ik moet dan 3♠ bieden om het contract in de goede hand te krijgen, wat ik ook moet doen na 3♣, maar ik taxeerde de maat op een aas minder en volstond met 3♦. Na dit bieden leek het er op, dat Piet weinig ♥♥ had en werd mijn ♥-bezit dubieuzer, terwijl de zwarte vrouwen waardevoller werden. Maar goed, we wonnen nog t.o.v. de ♥-volgers en de dubbelaars (1♠ p p X 4♥), die maar één overslag haalden. En dat met een fortuinlijke ♥-positie, zodat we iets onder het midden haalden (27) en in totaal 126.

Het zat erop. Het was de hele dag al warm geweest en Piet mocht - de 2 laatste spellen dummy - een lading drank gaan halen. De laatste 2 zittingen taxeerden we op 60% of meer en we konden ons niet voorstellen dat we ingehaald zouden zijn. Met een score van over de 70% op de laatste 6 spellen kon dat ook niet, ondanks dat de uiteindelijke nummer 2 bijna 80% haalde en 4% steeg bij het eindtotaal. Gelukkig waren de spellen op. Uiteindelijk hadden we een voorsprong opgebouwd van bijna anderhalve top. Goed gespeeld? Niet echt. Veel mazzel gehad? Ja, dat wel, maar ook gedeeltelijk afgedwongen. Nu nog proberen de trilogie te voltooien. Het prijzengeld is immers flink gestegen.

#### De eindstand

1. De Vries - Hondema	1437
2. Beks - Karskens	1349
3. Verhees - Verhees	1329
4. ep Vos	1310
5. Laas - van Besouw	1264
6. ep De Meyere	1257
7. Van Eijck - Westra	1256
13. Mw. Vriend - Maas	1215
17. Jansma - Creemers	1196
v/d Bos - Etman	
19. Ter Laare - Rietveld	1192
24. Kreijns - Hermans	1163
30. Ten Kate - v/d Vlugt	1120
37. Renquist - Mw Meyer	1079
51. Mw. Maywald - Borst	1009
64. ep Sneek	895

1437 punten is 64.38%  
 1349 punten is 60.43%  
 gemiddelde is 1116.